

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

# 1a Autoservice, Autofit und Bosch Car Service erhalten „Fairness-Preis“

**Das Deutsche Institut für Service-Qualität hat gemeinsam mit dem Nachrichtensender n-tv Unternehmen in 40 Kategorien mit dem „Deutschen Fairness-Preis 2017“ ausgezeichnet. Preisträger aus der Kategorie „Freie Kfz-Werkstätten“ sind 1a Autoservice, Autofit und Bosch Car Service.**

Neben dem ersten Platz im Bereich „Preis/Leistung“ belegte zum Beispiel Autofit zudem in den Kategorien „Zuverlässigkeit“ den vierten und in „Transparenz“ den zweiten Platz. Damit belegte Autofit in der Gesamtwertung den zweiten Platz hinter Bosch Car Service und vor 1a Autoservice. „Wir freuen uns über das sehr gute Kundenfeedback, insbesondere auch vor dem Hintergrund, dass Autofit seit drei Jahren in Folge dieses positive Feedback von Kunden erhalten hat. Wir bedanken uns ganz herzlich bei den Autofit-Partnern“, so Klaus Grote von der PV Automotive. Platz eins im Bereich „Zuverlässigkeit“ hingegen belegte Bosch Car Service. Bei „Transparenz“ lag 1a Autoservice vorne.

In der Kategorie „Freie Kfz-Werkstätten“ wurden insgesamt 20 Unternehmen von Kunden bewertet. In die Auswertung kamen elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Befragten zugrunde lag. Die nachfolgenden Unternehmen in alphabetischer Reihenfolge kamen außerdem

in die Auswertung: ATU, Auto Dienst, Autoplus, Euromaster, Pitstop, Point S, Stop+go und Vergölst.

## Kfz-Vertragswerkstätten

Bei den „Kfz-Vertragswerkstätten“ haben die Vertragswerkstätten BMW, Ford und Toyota gewonnen. Ausgezeichnet wurden Unternehmen, die sich gegenüber dem Verbraucher besonders fair verhalten und in ihrer Branche Maßstäbe setzen, heißt es seitens der Verantwortlichen. „Abseits von Marketingkampagnen und Werbeversprechen entscheiden hier zehntausende Kunden aus ihren persönlichen Erfahrungen heraus, welche Unternehmen führend sind. Das sorgt für Transparenz in zahlreichen Branchen. Der deutsche Fairness-Preis ist somit auch eine Auszeichnung vom Verbraucher für den Verbraucher“, so Hans Demmel, Geschäftsführer von n-tv.

## Kundenzufriedenheit

In der Verbraucherbefragung über ein On-

line-Panel wurde die Kundenzufriedenheit mit Unternehmen in drei Leistungsbereichen untersucht: Preis-/Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit der Produkte, Dienstleistungen, Unternehmensaussagen und Transparenz über Preisbestandteile und Vertragsleistungen. Die Befragten konnten jeweils ein Unternehmen pro Kategorie bewerten, zu dem sie in den letzten zwölf Monaten Kontakt beziehungsweise dessen Produkte sie genutzt hatten. In das Gesamtergebnis flossen die Ergebnisse der Zufriedenheit mit den Teilbereichen mit folgenden Gewichtungen ein: Preis-/Leistungs-Verhältnis mit 40 Prozent, Zuverlässigkeit und Transparenz mit jeweils 30 Prozent.

„Die Kundenzufriedenheit mit dem Preis-/Leistungs-Verhältnis bewegt sich insgesamt betrachtet auf einem erfreulich guten Niveau“, bilanziert Markus Hamer, Geschäftsführer des Deutschen Instituts für Service-Qualität. „Der stärkste Bereich ist allerdings die Zuverlässigkeit – fast drei Viertel der Verbraucher stellen den Unternehmen hier ein positives Zeugnis aus.“ (aki)

LAGERTECHNIK HAHN &amp; GROH

## 20. Jubiläum

Seit 20 Jahren bietet die LagerTechnik Hahn & Groh GmbH Regalsysteme an. Als Mitglied der Gruppe LagerTechnik – Regale mit System, wurde die LagerTechnik Hahn & Groh GmbH gegründet, um Unternehmensangaben zufolge Kunden im norddeutschen Raum bestmöglichen Service bieten zu können. Das in Winsen/Luhe vor den Toren von Hamburg ansässige Unternehmen bietet neben den Regalsystemen eine Vielfalt an Werkstatt- und Betriebsreinrichtungen. Blechlager, Fachboden-, Paletten-, Kragarm-, und Langgutregale, Mehrgeschossanlagen oder Lagerbühnen: Die Techniker und Ingenieure von LagerTechnik Hahn & Groh konzipieren Lagereinrichtungen maßstabsgetreu und realisieren nach dem Baukastenprinzip für jedes Projekt eine geeignete Lösung. „Vielfalt war schon vor 20 Jahren eine wichtige Basis unseres geschäftlichen Erfolgs“, so Ole Groh, Geschäftsführer und Gründer der Lager-



Ole Groh ist Geschäftsführer und Gründer der LagerTechnik Hahn & Groh GmbH, die ihr 20. Jubiläum feiert.

technik Hahn & Groh GmbH. „Ein breites Kundenspektrum mit unterschiedlichsten Produkten gleichermaßen optimal auszustatten, erfordert höchste Flexibilität. Mit unserem vergleichsweise kleinen Team sind wir flexibler und vor allem schneller als die meisten unserer Wettbewerber, und unsere Kunden wissen das zu schätzen.“

(aki)



NOKIAN STUDY

# European car drivers consider premium tyres to be safer

**Most of the car drivers are of the opinion that premium tyres offer more advantages in spite of higher purchasing costs: They are e.g. more economical, safer and more durable. This was the result of the study published by Nokian Tyres. It was carried out by Ipsos and questioned 1,800 car drivers in Germany, Poland, the Czech Republic, Italy, France, Romania and Bulgaria.**

According to the study, 59 per cent of the respondents in Germany consider premium tyres to be safer than cheap tyres. This opinion also dominates in other countries: in Romania concerning 87 per cent of the car drivers, in Bulgaria concerning 70 per cent, Italy 61 per cent, France 59 per cent, Poland 58 per cent and the Czech Republic 54 per cent. “The difference between a premium and a cheap tyre or an entry-level model can mostly be noticed in extre-

me conditions like braking on wet roads, aquaplaning or when getting to the limits of steering. A premium tyre is like a safety belt: most of the time it is not really actively used, but in a dangerous situation it can save lives – the one of the driver and of other people involved”, explains Matti Morri, Technical Customer Service Manager at Nokian Tyres.

## Up to 300 tests

During product development, premium

tyres have to get through up to 300 different tests. At Nokian Tyres, the process consists of indoor tests and trials with real vehicles e.g. in its own test centre “White Hell“ in Ivalo, in summer conditions in the test centre Nokia or on different race tracks in Central Europe.

According to the study, more than two thirds of the interviewed car drivers are of the opinion that the quality of the tyres plays an important role for road safety, above all respondents in Romania (91 per cent), followed by Bulgaria (89 per cent), Italy (87 per cent), Germany (85 per cent), Poland (79 per cent) and the Czech Republic (78 per cent). The lowest level of approval can be found in France where only 65 per cent of the questioned car drivers think of tyres as most crucial aspect of road safety. “Tyres are certainly a key factor for road safety and contribute to general road safety. Tyres transfer forces between vehicle and road surface, which are essential for steering, braking and accelerating. Thus, tyres are the most active safety feature of every vehicle. Four different areas, which are hardly bigger than the palm of a hand, keep the vehicle on the road and are responsible that the driver keeps control of the vehicle”, adds Matti Morri.

Car drivers should not forget that even the best summer tyres would be worn off one day. If fuel consumption is to be reduced and safety is to be increased, regular checks are mandatory. Furthermore, it is recommended to change tyres every 8,000 kilometres in a rotating way. Adequate air pressure is essential too. The tyre pressure recommended by the manufacturer usually guarantees the best driving comfort and should be checked once a month. Under normal driving conditions a minimally higher tyre pressure is able to extend longevity of tyres and save fuel at the same time.

(akl)



Manufacturers of premium tyres carry out comprehensive test runs with their tyres, as premium tyres have to undergo up to 300 tests during product development.





# ADAC WINTER TYRE TEST 2017

## Dwindling differences in quality

The current ADAC winter tyre test does not show any big differences in the quality of tyres. Continental still dominates and leads in the test size 195/65 R15 91 T. Nankang is the only tyre with size 215/65 R16 98H receiving “insufficient“ in the test. The results of the ADAC test show that representatives of the so-called low-price segment have made progress concerning quality.

Conti, again and again Conti. The WinterContact TS 860 does what its predecessors did too – collecting image-increasing test victories. The tyre from Hanover keeps its competitors at a distance in the small and compact car size 195/65 R15 91 T. According to ADAC, Goodyear Dunlop succeeds in being on an equal footing with its rubber. Michelin’s Alpin 5, however, is outclassed. The Continental WinterContact TS 860 convinces above all because of being balanced. It receives the best grade in wet conditions, which can be considered as supreme discipline in our region when thinking about safety. Moreover, the testers praise dry performance and fuel consumption. This means once again a sovereign victory for Continental.

Surprisingly, competitors from the premium segment do not appear in the range of a “good” rating. The Esa+Tecar Super Grip 9 secures the silver medal. The testers also confirm the balance of this surprising candidate on the podium. Furthermore, it shows strength with best ratings on ice and for consumption. According to ADAC, the tyre reveals good performance on dry, wet and snow-covered roads. Additionally, nobody expected the Kleber Krisalp HP3 to leave representatives from the premium segment behind. The Kleber is an “extremely balanced winter tyre with a minimum of wear”.

The Dunlop Winter Response 2 (“compared to the best tyres slightly weaker on dry roads”) and the Goodyear UltraGrip9 (“outstanding on wet roads”; “slightly weaker on snow”) lead in the area of “satisfactory” tyres. The Hankook i\*cept RS 2 performs as well slightly weaker on snow. Nonetheless, it is able to convince the testers on dry surfaces. Although the Vredestein Snowtrac 5 and Yokohama w.drive V905 are “extremely good” in this area, the two rubbers have “relatively high wear” according to the list of deficiencies.

According to ADAC, the Falken Eurowinter HS01 (“weaknesses on ice and snow”), the Firestone Winterhawk 3 (“relatively weak on ice and snow”) and the Nokian WR

### Winterreifen für Kleinwagen und Kompakte



Testwagen: VW Golf VII

Dimension 195/65 R15 91 T (bis 190 km/h)	Mittel-Preis in Euro	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken	Nässe	Schnee	Eis	Geräusch	Spritverbrauch	Verschleiß	Gesamtnote	ADAC Urteil
Gewichtung			15%	30%	20%	10%	5%	10%	10%	100%	
Continental WinterContact TS 860	74	C/B/72	2,2	1,8	1,9	2,5	3,4	1,9	2,5	2,1	+ Sehr ausgewogen, <b>Bestnote auf Nässe</b> , besonders gut auf Schnee, gut auch auf trockener Fahrbahn und beim Spritverbrauch.
Esa+Tecar Super Grip 9	49	E/C/69	2,3	2,3	2,3	2,1	3,3	1,7	2,5	2,3	+ Sehr ausgewogen, <b>beste Wertungen auf Eis und beim Verbrauch</b> , gut auch auf trockener, nasser und schneebedeckter Fahrbahn.
Kleber Krisalp HP3	63	E/B/69	2,3	2,5	2,1	2,5	3,3	2,0	2,0	2,4	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit <b>geringem Verschleiß</b> , gut auch auf trockener und schneebedeckter Fahrbahn.
Dunlop Winter Response 2	73	C/B/67	2,6	2,0	2,1	2,4	3,2	1,8	2,5	2,6	+ <b>Gut auf Nässe, Schnee und Eis</b> , geringer Spritverbrauch. - Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf trockener Fahrbahn.
Goodyear UltraGrip 9	74	E/B/69	2,4	1,9	2,7	2,4	3,1	2,1	2,0	2,7	+ <b>Besonders gut auf Nässe</b> , gut auch trocken, geringer Verschleiß. - Etwas schwächer auf Schnee.
Hankook i*cept RS2 W452	59	E/C/72	2,2	2,6	2,7	2,5	3,7	2,2	2,5	2,7	+ <b>Gut auf trockener Fahrbahn</b> . - Etwas schwächer auf Schnee und auf Nässe.
Vredestein Snowtrac 5	64	E/C/69	2,0	2,7	2,9	2,5	3,8	2,0	3,0	3,0	+ <b>Besonders gut auf trockener Fahrbahn</b> . - Schwächen auf Schnee, etwas schwächer auch auf Nässe, <b>relativ hoher Verschleiß</b> .
Yokohama w.drive V905	58	E/C/71	1,7	2,6	2,2	2,5	3,7	2,0	3,0	3,0	+ <b>Bestnote auf trockener Fahrbahn</b> , gut auch auf Schnee. - Etwas schwächer auf Nässe, <b>relativ hoher Verschleiß</b> .
Falken Eurowinter HS01	59	E/B/70	2,6	2,6	3,1	2,9	3,6	2,3	2,5	3,1	+ Recht gut bei Verbrauch und Verschleiß. - <b>Schwächen auf Schnee und Eis</b> , etwas schwächer auf trockener und nasser Fahrbahn.
Firestone Winterhawk 3	59	E/B/72	2,1	3,1	2,9	2,5	3,4	1,8	2,5	3,1	+ <b>Gut auf trockener Fahrbahn</b> , geringer Spritverbrauch. - Relativ schwach auf Nässe und Schnee.
Nokian WR D4	65	C/B/69	2,3	3,1	1,7	2,4	3,6	1,9	3,0	3,1	+ <b>Bestnote auf Schnee</b> , gut auch auf trockener Fahrbahn, geringer Verbrauch. - <b>Schwach auf Nässe</b> , relativ hoher Verschleiß.
Michelin Alpin 5	77	E/B/68	2,1	2,5	3,2	2,6	3,5	2,6	1,5	3,2	+ <b>Bestnote beim Verschleiß</b> , gut auch auf trockener Fahrbahn. - <b>Schwach auf Schnee</b> , relativ hoher Spritverbrauch.
Aeolus SnowAce2 AW08	50	C/B/69	2,4	2,7	3,3	2,4	3,4	2,0	3,0	3,3	+ Noch recht gut auf trockener Fahrbahn. - <b>Schwach auf Schnee</b> , etwas schwächer auch auf Nässe, relativ hoher Verschleiß.
Kumho WinterCraft WP51	57	E/C/70	2,4	3,3	2,6	2,4	3,6	2,3	2,5	3,3	+ Noch recht gut auf trockener Fahrbahn. - <b>Schwach auf Nässe</b> , etwas schwächer auch auf Schnee.
Sava Eskimo S3+	60	E/C/70	3,3	2,9	1,9	2,4	3,5	2,2	2,5	3,3	+ <b>Besonders gut auf Schnee</b> . - <b>Schwach auf trockenerer Fahrbahn</b> , relativ schwach auf Nässe.
Semperit Master-Grip 2	63	E/C/71	3,6	2,5	2,1	2,7	3,0	1,9	3,0	3,6	+ <b>Gut auf Schnee</b> , leibstes Innengeräusch im Test. - <b>Schwach auf trockener Fahrbahn und auf Eis</b> , relativ hoher Verschleiß.

D4 (“weak in wet conditions”; “relatively high wear“) find themselves at a similar level of quality. Despite clearly defined weaknesses, these rubbers dispose altogether of a solid performance basis. As experts in this industry, it makes definitely sense to place the Michelin Alpin 5, although it is a relatively “old” tyre, in this category too. Nevertheless, the French tyres lost contact with the leading group already with this version in the year 2015. The ratings “weak on snow” and above all “relatively high fuel consumption” totally contradict the marketing ideas created in Clermont Ferrand. The fact that even an Aeolus Snow Ace 2 AW08 already offers a similar level of quality, increases the level of bitterness. According to ADAC, the Kumho WinterCraft WP51 (“weak in wet conditions”) and the Sava

Eskimo S3+ (“weak on dry roads“) are “still satisfactory“ tyres. The Semperit Master-Grip 2 (“weak on dry roads”; “relatively high wear“) is rated with “sufficient” at the end of this category.

### SUV/ Crossover dimension

When looking at the 16 tested tyres in dimension 215/65 R16 98H, which is suitable for smaller SUVs and Crossovers, on a VW Tiguan, the very broad middle field (similar to school grade “satisfactory”) is very striking. Only two of the 16 test candidates receive a different grade: the Dunlop Winter Sport 5 with the grade “good“ and thus, test winner, and the Nankang Snow SV-2 XL with the grade “insufficient” and thus, at the last position in this test. The Dunlop Winter Sport 5 gets the first place in the

215-mm test size with a “very balanced” performance, “low fuel consumption” and “best rating in wet conditions” (, which Pirelli Scorpion Winter receives too). Three tyres lead with a total rating of 2.6 in the broad middle field: The BFGoodrich g-Force Winter 2 XL gets the “best rating on snow” as well as the Nokian WR D4 XL in the ADAC tyre test. Both tyres are said to be slightly weaker on wet roads. While the Nokian is “still relatively good on dry roads”, the BFGoodrich shows off concerning fuel consumption and wear. Goodyear UltraGrip Performance Gen-1 is the third player in this rating (“best rating for fuel consumption; “slightly weaker on snow”).

The Michelin Alpin 5 is the next in line with “best rating for wear” and a position in the lower middle field of the 195-mm test size. The Sava Eskimo HP2 receives the same total rating of 2.7 and “the best rating on snow”. The Continental WinterContact TS 850 P SUV and the Pirelli Scorpion Winter (“best rating on wet roads” for the latter) follow with a good performance on wet and snowy roads, but a slightly weaker one on ice. Relatively high fuel consumption is criticized.

After the Fulda Kristall Control HP2 (“relatively good on dry and wet roads; relatively weak on snow”) one can find three further tyres with the same total rating. According to ADAC, the Apollo Apterra Winter does not really show anything positive in any category: It is said to be relatively weak on wet roads and even slightly weaker on dry and snowy roads. The Avon WV7, however, is said to be good on wet roads, but “relatively weak on dry and snowy roads” and “additionally in icy conditions”. According to the results, the Barum Polaris 3 4x4 shows good performance on snow, but re-

## Winterreifen für kleinere SUVs und Crossovers



Testwagen: VW Tiguan

Dimension 215/65 R16 98 H (bis 210 km/h)	Mittel. Preis in Euro	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken		Nässe		Schnee		Eis	Geräusch	Sprit- verbrauch	Verschleiß	Gesamtnote ADAC Urteil	Die Modelle in der +/- Beurteilung
			15%	30%	20%	10%	5%	10%						
Dunlop Winter Sport 5	123	C/B/70	2,3	2,1	2,5	2,5	3,5	1,7	2,0	2,3			2,3	+ Sehr ausgewogen mit <b>Bestnote auf Nässe</b> , gut auch auf trockenerer Fahrbahn, Schnee und Eis, geringer Spritverbrauch.
BFGoodrich g-Force Winter 2 XL <sup>1)</sup>	97	C/B/69	2,6	2,6	1,9	2,5	3,2	1,5	1,5	2,6			2,6	+ <b>Bestnote auf Schnee</b> , geringer Spritverbrauch und Verschleiß. - Etwas schwächer auf trockenerer und nasser Fahrbahn.
Goodyear UltraGrip Perf. Gen-1	124	C/B/70	2,4	2,2	2,6	2,5	3,1	1,4	2,0	2,6			2,6	+ Besonders gut auf Nässe, gut auch trocken, <b>Bestnote beim Spritverbrauch</b> . - Etwas schwächer auf Schnee.
Nokian WR D4 XL <sup>1)</sup>	109	B/A/69	2,5	2,6	1,9	2,5	3,4	2,0	2,5	2,6			2,6	+ <b>Bestnote auf Schnee</b> , recht gut auch auf trockenerer Fahrbahn. - Etwas schwächer auf Nässe.
Michelin Alpin 5	129	C/B/71	2,1	2,4	2,7	2,5	3,8	2,3	0,5	2,7			2,7	+ <b>Bestnote beim Verschleiß</b> , besonders gut auf trockenerer Fahrbahn, gut auch auf Nässe. - Etwas schwächer auf Schnee, relativ laut.
Sava Eskimo HP2	93	B/B/71	2,4	2,7	2,5	2,3	3,6	1,7	1,5	2,7			2,7	+ <b>Beste Wertung auf Eis</b> , gut auch auf trockenerer Fahrbahn, geringer Verschleiß. - Etwas schwächer auf Nässe.
Continental WinterCont. TS 850 P SUV	126	C/C/72	2,5	2,2	2,2	2,8	3,5	2,2	1,5	2,8			2,8	+ <b>Besonders gut auf Nässe und Schnee</b> , recht gut auch auf trockenerer Fahrbahn, geringer Verschleiß. - Etwas schwächer auf Eis.
Pirelli Scorpion Winter	120	E/C/72	2,1	2,1	2,7	2,7	3,6	2,8	2,5	2,8			2,8	+ <b>Bestnote auf Nässe</b> , besonders gut auch auf trockenerer Fahrbahn. - Etwas schwächer auf Schnee und Eis, <b>relativ hoher Spritverbrauch</b> .
Fulda Kristall Control HP2	95	B/B/71	2,4	2,5	2,9	2,5	3,3	1,6	1,5	2,9			2,9	+ <b>Recht gut auf trockenerer und nasser Fahrbahn</b> , <b>geringer Spritverbrauch und Verschleiß</b> . - Relativ schwach auf Schnee.
Apollo Apterra Winter	88	F/C/72	2,6	3,1	2,8	2,5	3,8	2,7	2,0	3,1			3,1	- <b>Relativ schwach auf Nässe</b> , etwas schwächer auch auf trockenerer und verschneiter Fahrbahn, <b>höherer Verbrauch</b> , relativ laut.
Avon WV7	92	E/B/69	3,0	2,5	3,1	2,7	3,6	2,1	3,0	3,1			3,1	+ <b>Gut auf nasser Fahrbahn</b> . - Relativ schwach auf trockenerer, verschneiter und vereister Fahrbahn, relativ hoher Verschleiß.
Barum Polaris 3 4x4	92	F/C/71	2,8	3,1	2,4	2,8	3,5	2,5	2,5	3,1			3,1	+ <b>Gut auf Schnee</b> . - Relativ schwach auf Nässe und Eis sowie auf trockenerer Fahrbahn.
Uniroyal MS plus 77	98	E/C/71	3,2	2,4	2,1	2,8	3,2	2,5	2,0	3,2			3,2	+ <b>Besonders gut auf Schnee</b> , gut auch auf Nässe. - <b>Schwach auf trockenerer Fahrbahn</b> und auf Eis.
Hankook i*cept RS2 W452	99	E/C/72	2,0	3,3	2,1	2,5	3,6	2,1	1,5	3,3			3,3	+ <b>Bestnote auf trockenerer Fahrbahn</b> , besonders gut auch auf Schnee, geringer Verschleiß. - <b>Schwach auf Nässe</b> .
Firestone Destination Winter	94	C/B/72	3,2	3,5	2,8	2,5	3,6	1,9	2,0	3,5			3,5	+ Geringer Spritverbrauch. - <b>Schwach auf Nässe</b> , relativ schwach auch auf trockenerer Fahrbahn und auf Schnee.
Nankang Snow SV-2 XL <sup>2)</sup>	77	E/C/71	2,5	5,5	5,1	2,7	3,3	1,8	2,0	5,5			5,5	+ Geringer Spritverbrauch. - <b>Sehr schwach auf Nässe und Schnee</b> , etwas schwächer auch auf Eis.

Unterstrichene Teilnoten führen zu einer Abwertung in der Gesamtnote. Reifen mit gleicher Gesamtnote sind alphabetisch sortiert. Die Angaben zum Reifen-Label (Erfülltheitsindex/Nachhaltigkeitsscores) folgen dem Selbstangaben der Hersteller. <sup>1)</sup> Leindex 100 <sup>2)</sup> Laut Anbieter ist stowische ein Nichtstügendmodell verfügbar

Notengrenzen: 0,6-1,5 (sehr gut) 1,6-2,5 (gut) 2,6-3,5 (befriedigend) 3,6-4,5 (ausreichend) 4,6-5,5 (mangelhaft)

© 09.2017 ADAC e.V.

ceives a lower rating because of its performance on wet, icy and dry roads.

The Uniroyal MS plus 77 (“especially good on snow; weak on dry roads”), the Hankook i\*cept RS2 W452 and the Firestone Destination Winter follow in the next positions. Although the Hankook receives the best rating on dry roads in the ADAC test, it performs “weak on wet roads”. The Firestone shows as well weak performance

on wet roads. The Nankang Snow SV-2 XL gets the rating “insufficient” and finds itself at a considerable distance from the previous tyre at the end of the test for the 215-mm tyre size. The people responsible for the test say that it is extremely weak on wet and snowy roads”, and it is also slightly weaker on ice. Nevertheless, it is said to offer low fuel consumption according to the test result. **(kle/aki)**

